

GOLD STANDARD LOCAL STAKEHOLDER CONSULTATION REPORT

CONTENTS



A. Project Description

1. Project eligibility under Gold Standard
2. Current project status

B. Design of Stakeholder Consultation Process

1. Description of physical meeting(s)
 - i. Agenda
 - ii. Non-technical summary
 - iii. Invitation tracking table
 - iv. Text of individual invitations
 - v. Text of public invitations
2. Description of other consultation methods used

C. Consultation Process

1. Participants in physical meeting(s)
 - i. List
 - ii. Evaluation forms
2. Pictures from physical meeting(s)
3. Outcome of consultation process
 - i. Minutes of physical meeting(s)
 - ii. Minutes of other consultations
 - iii. Assessment of all comments
 - iv. Revisit sustainable development assessment
 - v. Summary of changes to project design based on comments

D. Sustainable Development Assessment

1. Own sustainable development assessment
 - i. 'Do no harm' assessment
 - ii. Sustainable development matrix
2. Stakeholders blind sustainable development matrix
3. Consolidated sustainable development matrix

E. Discussion on Sustainability Monitoring Plan

F. Description of Stakeholder Feedback Round

Annex 1. Original participants list

Annex 2. Original evaluation forms

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

SECTION A. PROJECT DESCRIPTION

A. 1. Project eligibility under the Gold Standard

The project is eligible under the Gold Standard with the following aspects being met:

1) Scale of project activity:

In line with the relevant UNFCCC/CDM guidelines, the project activity under consideration can be classified into the Small Scale Category (SSC) as it is within the capacity threshold of less than 15 MW for renewable energy projects under Type I. The project entails the installation of wastewater treatment system for biogas generation which will be used for thermal oil boiler for heat generation and gas engines for power generation with installed capacity of 4.652 MW_{th} and 3.12 MW_{el}, respectively. The same classification also holds good for Gold Standard projects as per the relevant rules.

2) Host country or state:

Thailand

3) Type of project activity:

The project activity involves wastewater treatment and the heat and power generation from wastewater treatment. The existing site is not subject to legislation mandating methane recovery as per the applicable laws at the regional as well as national levels and hence the project activity is a voluntary initiative by the project promoter. All the recovered biogas will be used for electricity generation and displacement of the heavy fuel oil in the thermal oil boiler. A flare will only be used for emergency purposes. The project therefore is within the GS guidelines and deemed eligible as a Renewable Energy Supply project.

4) Greenhouse Gases:

Among the greenhouse gases eligible under the UNFCCC/CDM and Gold Standard, this project is reducing carbon dioxide (CO₂) and methane (CH₄) as indicated below:

Greenhouse gases		Greenhouse gas eligible under the Gold Standard?	Greenhouse gas eligible under the UNFCCC?
CO ₂	Carbon dioxide	Yes	Yes
CH ₄	Methane	Yes	Yes
N ₂ O	Nitrous oxide	No	No
PFCs	Perfluorocarbons	No	No
HFCs	Hydrofluorocarbons	No	No
SF ₆	Sulphur hexafluoride	No	No

5) Official Development Assistance (ODA):

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

The project is not using any ODA funding

6) Project timeframe

The project timeframe of the project activity is indicated in the table below:

Applicability Criteria	Project eligibility
Previous announcement check	The project activity has previously not announced for implementation without consideration of potential carbon credit benefits. Hence the project activity complies with this requisite criterion.
Retroactive registration	The project is under retroactive registration as construction of the project was completed before the first submission to the Gold Standard. The project will be eligible for consideration under Gold Standard and shall be permitted for progress in the project cycle if the outcome of the pre-feasibility assessment is positive and the project activity complies with this requisite criterion.
Retroactive crediting	The crediting period of the project activity is chosen to use a renewable crediting period which is one to three periods of 7 years. The project is eligible under this criterion.
Parallel submission	The project is applying for Gold Standard CERs under the retroactive project cycle. It is eligible for the project to receive credits prior to Gold Standard registration for maximum of two years. The project design document for the project activity has been submitted to UNFCCC for commencement of the public comments. Hence the project activity complies with this requisite criterion.

7) Other Certification Schemes:

The project doesn't claim certificates from other compliance based or voluntary Certification scheme(s) in addition to Gold standard CDM, therefore no double counting occurs and therefore it is eligible under the Gold Standard.

A. 2. Current project status

Provide information on the status of key project cycle stages (financing, equipment procurement, construction, commissioning) with dates where possible/ relevant.

Please note that if a project is already under construction, the project must apply for retroactive registration and a pre-feasibility assessment must be conducted.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

The construction of the project activity was completed at the time of stakeholder consultation meeting; therefore this project must apply for retroactive project and a pre-feasibility assessment will be conducted. Main events of the project are provided as following

Date	Event
17 th May 2008	Signing Design, Construction and Start-up contract for the project activity between Papop Co.,Ltd and Eiam Rung-Ruang Biotech Co.,Ltd. including CDM application services (Project start date)
15 th May 2009	First Payment paid to Papop Co.,Ltd. for construction of the biogas system
18 th November 2010	Signing purchase agreement between Eiam Rung-Ruang Renewable Co.,Ltd. and Swiss Carbon Assets Ltd.
8 th June 2011	Initial CDM Gold Standard stakeholder consultation

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

SECTION B. DESIGN OF STAKEHOLDER CONSULTATION PROCESS

B. 1. Design of physical meeting(s)

i. Agenda

- A. Opening of the meeting
 - People fill up the participant list, on which they register their name and contact details, position, and sign for presence
 - Introduce participants
 - Explain the goal of the meeting: introducing the project activity, getting the feedback and suggestions for improvements of the project from all the people gathered
- B. Explanation of the project
 - Explain the non-technical summary in more detail
 - Introduce the background and implementation of Eiamrungruang Renewable Co.,Ltd
 - Introduce the implementation of Papop Co.,Ltd. and describe about the detail of the wastewater treatment system and biogas utilization
 - Introduce the implementation of South Pole Carbon Asset Management Ltd. or Swiss Carbon Assets Ltd., describe about Clean Development Mechanism and the impact on environment, society, technology and economic.
 - Introduce the sustainable development and Gold Standard
- C. Questions for clarification about the project explanation
- D. Blind sustainable development exercise
 - Assessment the result of the impacts – positive, neutral, negative
 - Open discussion on the mitigation measures of negative impact and further discussion on other impacts
- E. Discussion on monitoring sustainable development
 - Discussion on practical and cost-effective parameters that can be used for monitoring
- F. Closure of the meeting

ii. Non-technical summary

Summary in English

Background

Eiamrungruang Industry Co.,Ltd is the starch factory, which was established in 2009 and located at Nonghuarat Sub District, Nongbunmak District, Nakhorn Ratchasima in Thailand. The factory can produce starch at 350 tons/day.

According to starch production of Eiamrungruang Industry Co.,Ltd, it produces wastewater from production process. Prior to the implement of the project, the factory used an open lagoon treatment system as a wastewater treatment system. Although, such a system can treat wastewater to have quality as per national standard, it also causes offensive odor which may annoy communities located near the factory because such treatment requires open lagoons system which includes more than

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

one open lagoon for occurrence of biological digestion process slowly. Eiamrungruang Industry Co.,Ltd has a concept to develop a wastewater treatment system as Clean Development Mechanism (CDM) and Gold Standard (GS) project.

The project is implemented by Eiam Rung-Ruang Renewable Co.,Ltd., located at 130 Moo 1, Nonghwarat Sub District, Nongbunmak District, Nakhon Ratchasima, Thailand.

Wastewater treatment process and biogas utilization

The Wastewater Treatment and Biogas Utilization Project of Eiamrungruang Renewable Co.,Ltd. is being implemented to fulfill the purpose of treating wastewater in a closed system in order to reduce the biogas emissions and offensive odor into the atmosphere. By using such a closed system or biogas system of the project, the system is designed and constructed by Papop Co.,Ltd, an expert in biogas system.

The closed system or biogas system is an Upflow Anaerobic Sludge Blanket system and has a common characteristic feature: a concrete tank. The designed process will bring wastewater from the starch production process of Eiamrungruang Industry Co.,Ltd. for treatment in the biogas system. Biogas produced each day will be used for an electricity generation by gas engines or generators and heat generation at a thermal oil boiler. Moreover, there is an installation of biogas destruction system for safety in operation. At present, according to treated wastewater from the biogas system, it is sent to an open lagoon treatment system which when it is compared with the implementation of an open lagoon treatment system, wastewater shall be treated efficiently and reduce odor pollution productively.

Biogas

Biogas is energy which can be produced by anaerobic digestion or fermentation. In the level of industry, biogas will be generated by treating wastewater, which generate from factories themselves, and it uses kind of treatments as closed system or anaerobic system. Examples of wastewater from factories are starch production factories, palm oil production factories, abattoirs, etc. By producing biogas, it occurs naturally; however, biogas features mainly methane gas that is one kind of greenhouse gas and causes the greenhouse effect or global warming. Such global warming is also one of causes of climate change.

Benefits of the project implementation

- Treatment of wastewater more efficiently and reduces offensive odor as it is a closed system
- Reduction of greenhouse gas emissions which is cause of global warming
- Biogas utilization which is renewable energy produced from wastewater treatment of the project
- Reduction in usage of fuel, which may cause environmental pollution from an electricity generation of the center, due to biogas usage as fuel for electricity generation
- Reduction in usage of fossil fuel, which may cause environmental pollution from heat generation of a thermal oil boiler, due to biogas usage as fuel for heat generation

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Non-technical summary in Thai



เอกสารประกอบโครงการบำบัดน้ำเสีย และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด

1. ที่มาของโครงการ

บริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองรีนิวเอเบิล จำกัด เป็นโรงงานผลิตแอมโมเนียสำหรับบริษัทก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2552 ที่ตำบลหนองหัวแรด อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา สามารถผลิตแอมโมเนียสำหรับบริษัทได้ 350 ตันต่อวัน

สำหรับการผลิตแอมโมเนียสำหรับบริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองรีนิวเอเบิล จำกัด ได้ก่อให้เกิดน้ำเสียจากกระบวนการผลิตดังกล่าว ก่อนการดำเนินงานของโครงการ โรงงานได้ใช้การบำบัดน้ำเสียดังกล่าวด้วยระบบแบบบ่อเปิด ซึ่งแม้ว่าการบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการนี้จะสามารถบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน แต่ก็ก่อให้เกิดกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์ที่อาจรบกวนชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้กับโรงงาน อันเนื่องมาจากการบำบัดต้องใช้บ่อเปิดมากกว่าหนึ่งบ่อ เพื่อให้เกิดกระบวนการย่อยสลายโดยกระบวนการทางชีวภาพอย่างช้า ๆ ทางบริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองรีนิวเอเบิล จำกัด จึงได้มีแนวคิดที่จะพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสีย พร้อมทั้งการพัฒนาโครงการกลไกการพัฒนาที่สะอาด (Clean Development Mechanism (คลื่น ดีเวลลอปเม้นท์ เมคานิซึม): CDM (ซีดีเอ็ม)) ภายใต้มาตรฐานระดับทอง (Gold Standard (โกลด์สแตนดาร์ด): GS (จีเอส))

2. รายละเอียดโครงการ

ที่ตั้งโครงการ

โครงการบำบัดน้ำเสีย และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ดำเนินการโดยบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด ตั้งอยู่ที่ 130 หมู่ 1 ตำบลหนองหัวแรด อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา

กระบวนการบำบัดน้ำเสียและการใช้ก๊าซชีวภาพ

โครงการบำบัดน้ำเสีย และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด มีจุดประสงค์เพื่อบำบัดน้ำเสียในระบบปิด เพื่อเป็นการลดการปล่อยก๊าซชีวภาพหรือกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์ขึ้นสู่ชั้นบรรยากาศ โดยระบบปิดดังกล่าว หรือระบบผลิตก๊าซชีวภาพของโครงการ ได้ดำเนินการการออกแบบและก่อสร้าง โดยบริษัท ปภพ จำกัด ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านระบบก๊าซชีวภาพ

ระบบปิด หรือระบบผลิตก๊าซชีวภาพที่ใช้เป็นระบบยูเอสบี (Upflow Anaerobic Sludge Blanket (อัพโฟว์ แอนแอโรบิค สลัดจ์ แบลงเคท): UASB (ยูเอเอสบี)) ซึ่งมีลักษณะโดยทั่วไปเป็นถังคอนกรีต โดยนำน้ำเสียจากกระบวนการผลิตแอมโมเนียสำหรับบริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองรีนิวเอเบิล จำกัด มาบำบัดในระบบผลิตก๊าซชีวภาพ โดยก๊าซชีวภาพที่ผลิตได้ในแต่ละวันจะถูกส่งไปใช้ในการผลิตความร้อนที่หม้อต้มน้ำร้อน และการผลิตไฟฟ้าที่เครื่องผลิตกระแสไฟฟ้า นอกจากนี้ได้มีการติดตั้งระบบทำลายก๊าซชีวภาพ ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยในการดำเนินงาน สำหรับน้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบผลิตก๊าซชีวภาพ จะถูกส่งต่อไปยังระบบบำบัดแบบบ่อเปิดที่เป็นระบบบำบัดเดิม ดังนั้นเมื่อเทียบกับการดำเนินงานด้วยระบบแบบบ่อเปิดเดิมเพียงอย่างเดียว นั้น น้ำเสียจะได้รับการบำบัด และลดมลภาวะทางกลิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report



ก๊าซชีวภาพ

ก๊าซชีวภาพเป็นพลังงานที่สามารถผลิตได้จากการย่อยสลายแบบไม่ใช้ออกซิเจน หรือการหมัก โดยในระดับโรงงานอุตสาหกรรม ก๊าซชีวภาพจะผลิตได้จากการบำบัดน้ำเสียที่โดยส่วนมากจะเกิดจากกระบวนการผลิตในโรงงานเอง และใช้การบำบัดที่เป็นแบบระบบปิดหรือไม่ใช้ออกซิเจน ตัวอย่างน้ำเสียจากอุตสาหกรรม เช่น โรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลัง, โรงงานผลิตน้ำมันปาล์ม, โรงฆ่าสัตว์ เป็นต้น โดยการเกิดก๊าซเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม ในก๊าซชีวภาพนี้ประกอบไปด้วยก๊าซมีเทนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นก๊าซเรือนกระจกชนิดหนึ่งที่ก่อให้เกิดภาวะเรือนกระจกหรือภาวะโลกร้อน โดยภาวะดังกล่าวก็เป็นหนึ่งในสาเหตุของอากาศแปรปรวนด้วยเช่นกัน

3. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- บำบัดน้ำเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นและลดการเกิดกลิ่นเหม็นเนื่องจากเป็นระบบปิด
- ช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งเป็นสาเหตุของโลกร้อน เท่ากับเป็นการรักษาสีเขียวของสิ่งแวดล้อมอีกทางหนึ่ง
- การใช้ประโยชน์จากก๊าซชีวภาพ ซึ่งเป็นพลังงานทดแทนที่ผลิตได้จากการบำบัดน้ำเสียของโครงการ
- ลดปริมาณการใช้เชื้อเพลิงที่อาจก่อให้เกิดมลภาวะทางสิ่งแวดล้อมในการผลิตไฟฟ้าของส่วนกลาง เนื่องมาจากการใช้ก๊าซชีวภาพเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าแทน
- ลดปริมาณการใช้เชื้อเพลิงน้ำมันเตาที่ก่อให้เกิดมลภาวะทางสิ่งแวดล้อมในการผลิตความร้อนของหม้อต้มน้ำร้อน เนื่องมาจากการใช้ก๊าซชีวภาพเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตความร้อนแทน

ด้านการพัฒนาทางสังคม

- ก่อให้เกิดการจ้างงานที่มีคุณภาพ โดยพนักงานที่จะได้รับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- เป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน

ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี

- สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีในประเทศไทย ที่สามารถส่งเสริมให้มีการนำไปใช้ในอีกหลาย ๆ พื้นที่
- การถ่ายทอดทักษะการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบผลิตก๊าซชีวภาพ และระบบผลิตไฟฟ้าให้กับพนักงาน

ด้านเศรษฐกิจ

- ก่อให้เกิดการสร้างงานและรายได้ในพื้นที่
- ลดการพึ่งพาการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

iii. Invitation tracking table

No	Category code	Organisation (if relevant)	Name of invitee	Way of invitation ¹	Date of invitation	Confirmation received Y/N	Representative ²
1	A	Villager in Moo 1	Mr.Somnuk Sangphoda	1	25/05/2011	Yes	
2	A	Villager in Moo 1	Mr.Jit Srimaisoongnern	1	25/05/2011	Yes	
3	A	Villager in Moo 1	Mr.Aniwat Dechkuntod	1	25/05/2011	Yes	
4	A	Villager in Moo 1	Mr.Udon Kangsantia	1	25/05/2011	Yes	
5	A	Villager in Moo 2	Ms.Somruthai Wangyibklang	1	25/05/2011	Yes	
6	A	Villager in Moo 5	Ms.Sakunna Darasart	1	25/05/2011	Yes	Ms.Barnyen Umanon
7	A	Villager in Moo 6	Ms.Pikul Tinkratok	1	25/05/2011	Yes	
8	A	Villager in Moo 6	Ms.Thanee Matigaopa	1	25/05/2011	Yes	Ms.Seetong Darasart
9	A	Villager in Moo 6	Mr.Supan Jangwha	1	25/05/2011	Yes	
10	A	Villager in Moo 6	Ms.Aoi Imaim	1	25/05/2011	Yes	
11	A	Villager in Moo 6	Ms.Rawipa Kaewlerd	1	25/05/2011	Yes	
12	A	Villager in Moo 6	Mr.Supakij Simalam	1	25/05/2011	Yes	Ms.Saipin Siraram
13	A	Villager in Moo 6	Mr.Sane Ketwongram	1	25/05/2011	Yes	
14	A	Villager in Moo 9	Mr.Yan Somapee	1	25/05/2011	Yes	
15	A	Villager in Moo 9	Mr.Chid Tarnpolgalang	1	25/05/2011	Yes	
16	A	Villager in Moo 9	Ms.Nittaya Kensantia	1	25/05/2011	Yes	
17	A	Villager in Moo 9	Ms.Jandeng Anumart	1	25/05/2011	Yes	
18	A	Villager in Moo 9	Ms.Samnieng Sasook	1	25/05/2011	Yes	
19	A	Villager in Moo 9	Ms.Lamduan Krusorndee	1	25/05/2011	Yes	
20	A	Villager in Moo 9	Ms.Pin Jengjop	1	25/05/2011	Yes	
21	A	Villager in Moo 9	Ms.Lamduan Shudong	1	25/05/2011	Yes	
22	A	Villager in Moo 9	Mr.Chuen Hongsantia	1	25/05/2011	Yes	
23	A	Villager in Moo 9	Mr.Luamb Dechsantia	1	25/05/2011	Yes	
24	A	Villager in Moo 9	Mr.Prasong Tinkratok	1	25/05/2011	Yes	
25	A	Villager in Moo 9	Mr.Whang Bumrungsil	1	25/05/2011	Yes	
26	A	Villager in Moo 9	Mr.Tongchai Sukkuntod	1	25/05/2011	Yes	
27	A	Villager in Moo 9	Ms.Kaliew Yordjaroen	1	25/05/2011	Yes	
28	A	Villager in Moo 9	Ms.Supee Chaisoongnern	1	25/05/2011	Yes	
29	A	Villager in Moo 9	Ms.Tim Grinsee	1	25/05/2011	Yes	
30	A	Villager in Moo 9	Ms.Somjit Kaewdujsadee	1	25/05/2011	Yes	
31	A	Villager in Moo 9	Mr.Cheep Dokkratok	1	25/05/2011	Yes	

¹ 1 = Invitation was delivered in person, 2 = Invitation was sent via fax and 3 = Invitation was sent via email

² Based on the confirmation received, the stakeholders who could not attend the meeting were replaced by their representatives.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

No	Category code	Organisation (if relevant)	Name of invitee	Way of invitation ¹	Date of invitation	Confirmation received Y/N	Representative ²
32	A	Villager in Moo 1	Mr.Aua Sararam	1	25/05/2011	Yes	
33	A	Villager in Moo 9	Ms.Sopa Nuansiw	1	25/05/2011	Yes	
34	B	Ban Mai Subdistrict Administrative Organization	Mr.Seetong Jirattanased	1	25/05/2011	Yes	
35	B	Ban Mai Subdistrict Administrative Organization	Mr.Suktiem Mitsantia	1	25/05/2011	Yes	
36	B	Subdistrict headman of Ban Mai	Mr.Kunplan Roongtaisong	1	25/05/2011	Yes	
37	B	Village headman Moo 1	Mr.Narong Kengsantia	1	25/05/2011	Yes	
38	B	Village headman Moo 1	Mr.Kanitphoom Darbklang	1	25/05/2011	Yes	
39	B	Asst. Village headman Moo 1	Mr.Prayoon Karnsamrong	1	25/05/2011	Yes	
40	B	Asst. Village headman Moo 1	Mr.Boonlorm Jongjaroen	1	25/05/2011	Yes	
41	B	Asst. Village headman Moo 9	Mr.Manat Kaewdujsadee	1	25/05/2011	Yes	
42	B	Community leader	Mr.Tawee Pimsopha	1	25/05/2011	Yes	
43	B	Head of Village Fund	Mr.Tan Kruemkargphu	1	25/05/2011	Yes	
44	B	Head of Village Health Volunteer	Ms.Tip Pokratok	1	25/05/2011	Yes	
45	B	Village Health Volunteer	Ms.Pranee Jordsantia	1	25/05/2011	Yes	
46	B	Village Health Volunteer	Ms.Saowarod Janklang	1	25/05/2011	Yes	
47	B	Village Health Volunteer	Ms.Nutip Boonpim	1	25/05/2011	Yes	
48	B	Village Health Volunteer	Ms.Charua Karnsamrong	1	25/05/2011	Yes	
49	B	North Eastern Tapioca Trade Association (NETTA)	Mr.Pamorn Seeprasert	1	25/05/2011	Yes	

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

No	Category code	Organisation (if relevant)	Name of invitee	Way of invitation ¹	Date of invitation	Confirmation received Y/N	Representative ²
50	B	Ban Mai Thai Charoen School	Whoever it may concern	1	25/05/2011	Yes	Mr.Chumpol Arjvichai
51	B	Nakhon Ratchasima Provincial Public Health Office	Whoever it may concern	2	25/05/2011	No	
52	B	Nakhon Ratchasima Provincial Agriculture Extension Office	Whoever it may concern	2	25/05/2011	No	
53	B	Nakhon Ratchasima Provincial Administrative Office	Whoever it may concern	2	25/05/2011	Yes	Ms.Wirawan Sukklang
54	B	Nakhon Ratchasima Provincial Industrial Office	Whoever it may concern	2	25/05/2011	No	
55	B	Nakhon Ratchasima Provincial Office of Natural Resources and Environment	Whoever it may concern	2	25/05/2011	No	
56	C	Thailand Greenhouse Gas Management Organization-TGO	Whoever it may concern	3	31/05/2011	Yes	
57	D	Greenleaf Foundation	Whoever it may concern	3	31/05/2011	No	
58	D	Energy of Environment Foundation	Whoever it may concern	3	31/05/2011	No	
59	D	The Energy Conservation Foundation of Thailand	Whoever it may concern	3	31/05/2011	No	
60	D	Thailand	Whoever it may concern	3	31/05/2011	No	

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

No	Category code	Organisation (if relevant)	Name of invitee	Way of invitation ¹	Date of invitation	Confirmation received Y/N	Representative ²
		Environment Institute					
61	D	WWF Greater Mekong Programme, Thailand Country Office	Whoever it may concern	3	31/05/2011	No	
62	D	Greenpeace Southeast Asia (Thailand Office)	Whoever it may concern	3	31/05/2011	No	
63	E	Gold Standard	Ellen May Zanoria	3	31/05/2011	Yes	
64	F	HELIO International	Helene O'Connor-Lajambe	3	31/05/2011	No	
65	F	Mercy Corps	Dorothy McIntosh	3	31/05/2011	No	
66	F	REEEP	Marianne Osterkorn	3	31/05/2011	No	
67	F	WWF International	Bella Roscher	3	31/05/2011	Yes	
68	F	Appropriate Technology Association (ATA)	Chalerm Sri Dhamabutra or Poonsae Suanmuang	3	31/05/2011	No	
69	F	Dhammanart Foundation	Khun Songklod Indhukarn	3	31/05/2011	No	
70	F	Renewable Energy Institute of Thailand, REIT	Ms. Wanun Permpibul	3	31/05/2011	No	

Please explain how you decided that the above organisations/ individuals are relevant stakeholders to your project. Also, please discuss how your invitation methods seek to include a broad range of stakeholders (e.g. gender, age, ethnicity).

Invitees were identified according to guidelines in the Gold Standard Toolkit by the project owner, Eiam Rung-Ruang Renewable Co., Ltd., and the project proponent, South Pole Carbon Asset Management Ltd. or Swiss Carbon Assets Ltd. The invitees include all categories as per the Gold Standard Toolkit which are local residents, local policy makers, local/national/international NGOs, and Gold Standard experts for the region of South East Asia.

Local residents living in or around the project site have an existing relationship with Eiamrungruang Industry Co.,Ltd. or Eiam Rung-Ruang Renewable Co.,Ltd. Many residents make a living by working in the agricultural sector; many of whom would in fact be the suppliers of raw cassava for

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

the starch factory. For category A and B of stakeholders, the invitations (along with agenda and non-technical summary) were delivered in person by staff from the starch and biogas plant and some were sent by fax. The acceptance forms were also compiled and later returned to the starch or biogas factory to confirm the number of participants. Such an approach means that the distribution of invitations to a broad range of stakeholders could be ensured. Those who do not live in, or around, the plant had less interest in the project, but were notified through the poster and local radio announcements..

An invitation letter (along with agenda and non-technical summary) was sent to the Thai DNA, (also known as the Thai Greenhouse Gas Management Organisation (TGO)) via email.

Many NGOs and public organizations thought to be relevant to the field of energy and environment were also asked to participate, particularly as their expertise would be relevant to the sustainable development exercise of the project. Unfortunately, there was no response from any of these organizations.

The Gold Standard expert for South East Asia and the NGO supporters, which were taken from the list cited on the GS website (http://www.cdmgoldstandard.org/about_goldstandard.php?id=16), were invited along with the agenda and non-technical summary by email.

iv. Text of individual invitations

English text

Letter no.

25 May 2011

Subject Invitation to local stakeholder consultation of wastewater treatment and biogas utilization project of Eiamrungruang Renewable Co.,Ltd

Dear Sir/Madam,

Attachment Agenda, Acceptance form and Non-technical summary

Eiam Rung-Ruang Renewable Co.,Ltd is implementing a wastewater treatment system and biogas utilization project under the Clean Development Mechanism together with Gold Standard, which will reduce emissions of methane gas and reduce environmental problems in the area.

Rung-Ruang Renewable Co.,Ltd, South Pole Carbon (Thailand) Co.,Ltd and Papop Co.,Ltd will thus hold the Local Stakeholder Consultation meeting on June 8th, 2011 from 1-4 pm at the meeting room of Eiamrungruang Industry Co.,Ltd.

We would like to invite you to participate in the Stakeholder Consultation Meeting as above.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Best regards,
Natdouw Noiklang
Biogas Plant Quality Control

Invitation letter in Thai

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

ที่ .001ERN/2554

25 พฤษภาคม 2554

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมงานสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็น โครงการบำบัดน้ำเสีย และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการ, แบบตอบรับ, และเอกสารสรุปเกี่ยวกับโครงการ

ด้วยบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด กำลังดำเนินโครงการบำบัดน้ำเสีย และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ภายใต้กลไกการพัฒนาที่สะอาด (Clean Development Mechanism: CDM) พร้อมทั้งการพัฒนาโครงการภายใต้มาตรฐานระดับทอง (Gold Standard: GS) ซึ่งจะสามารถช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ทำให้โลกร้อนขึ้นสู่ชั้นบรรยากาศ อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัทฯ ได้ร่วมกับบริษัท เซาท์โพล คาร์บอน (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และบริษัท ปภพ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทผู้พัฒนาเทคโนโลยีระบบผลิตก๊าซชีวภาพ จัดงานประชุมขึ้นในวันที่ 8 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 -16.00 น. ณ ห้องประชุม บริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง อุตสาหกรรม จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงและประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการบำบัดน้ำเสียและการใช้ก๊าซชีวภาพของบริษัทให้กับหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองท้องถิ่น ผู้นำชุมชนท้องถิ่นและชุมชนที่อยู่รอบโรงงานได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์และขั้นตอนการทำโครงการ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าวจักขอพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเนตรดาว น้อยกลาง)

เจ้าหน้าที่ฝ่ายตรวจสอบคุณภาพก๊าซชีวภาพ

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

v. Text of public invitations

Summary in English

Eiam Rung-Ruang Renewable Co.,Ltd has developed anaerobic wastewater treatment system under Gold Standard Clean Development Mechanism which can reduce methane emission which results in global warming and environmental impacts.

The company will therefore organize a stakeholder meeting in order to promote the project and to obtain opinions from the stakeholders on the Eiamrungruang Waste Water Treatment and Biogas Utilization Project. We would like to invite the stakeholders to the meeting on 8 June 2011, 1.00 - 4.00 pm at the meeting room of Eiamrungruang Industry Co.,Ltd.

In case the stakeholders have any questions or would like to provide any feedback on the project, please contact Ms.Natdouw Noiklang, Eiam Rung-Ruang Renewable Co.,Ltd. (130 Moo 1, Nonghuarat, Nongbunmak, Nakhorn Ratchasima)

Public Invitation in Thai

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report



บริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด

130 หมู่ 1 ต.หนองหัวแรด อ.หนองบุญมาก จ.นครราชสีมา 30410

โทรศัพท์. 0-4449-0232-5 โทรสาร. 0-4449-0223

บริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด ได้ดำเนินการพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ หรือระบบผลิตก๊าซชีวภาพ พร้อมทั้งการพัฒนาโครงการภายใต้กลไกการพัฒนาที่สะอาด และมาตรฐานระดับทอง ซึ่งการดำเนินการนี้ จะเป็นการลดมลภาวะทางสิ่งแวดล้อม และยังสามารถช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เป็นสาเหตุของภาวะโลกร้อนขึ้นสู่ชั้นบรรยากาศ

ทางบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด จึงได้มีการจัดงานสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการบำบัดน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ซึ่งก๊าซชีวภาพที่เกิดขึ้นจากการบำบัดน้ำเสียจากกระบวนการผลิตแป้งมันสำปะหลัง เพื่อเป็นการชี้แจงและประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ โดยตระหนักถึงความสำคัญของประชาชนที่อยู่ในชุมชนใกล้เคียงกับโครงการ จึงมีความยินดีขอเรียนเชิญทุกท่านที่สนใจเข้าร่วมฟังการประชาสัมพันธ์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ตามวัน เวลา และสถานที่ ดังนี้

8 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุม บริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด

หากท่านมีข้อสงสัยหรือต้องการส่งความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ กรุณาติดต่อได้ที่

คุณ.เนตรดาว น้อยกลาง.....บริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด

130 หมู่ 1 ตำบลหนองหัวแรด อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา โทร 044-490232-5 หรือ 0878807052

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

B. 2. Description of other consultation methods used

If individuals and/ or entities (e.g. NGOs) are unable to attend the physical meeting, please discuss other methods that were used to solicit their feedback/ comments (e.g. questionnaires, phone calls, interviews).

All possible stakeholders were contacted via different methods of communication, such as sending letters to the invitees, public announcement etc. After sending letters to stakeholders, follow-up telephone calls were collated to confirm receipt of invitation letters. In the event that the stakeholder could not attend the physical meeting, the project proponents offered for the allowance of a representative to attend the meeting. In addition, the project proponents encouraged people to make inquiries or give comments on the project; the stakeholders could contact Eiam Rung-Ruang Renewable Co., Ltd. or South Pole Carbon Asset Management Ltd. (representative of Swiss Carbon Assets Ltd.) directly either via letter, email, or telephone.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

SECTION C. CONSULTATION PROCESS

C. 1. Participants in physical meeting(s)

i. List of participants

Please attach original participants list (in original language) as Annex 1.

Participants list

Date and time: 8 June 2011, 1.00 – 4.00 pm

Location: The meeting of Eiamrungruang Industry Co.,Ltd

No	Name	Title	Organization	Address	Telephone number
1	Mr.Somnuk Sangphoda	Villager in Moo 1		18 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 2127 0486
2	Ms.Somruthai Wangyibklang	Villager in Moo 2		276 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 7872 8319
3	Ms.Sakunna Darasart	Villager in Moo 5		108 Moo 5, Ban Mai, Nongbunmak	668 7823 4229
4	Ms.Thanee Matigaopa	Villager in Moo 6		99 Moo 6, Ban Mai, Nongbunmak	668 0724 1366
5	Mr.Supan Jangwha	Villager in Moo 6		110 Moo 6, Ban Mai, Nongbunmak	-
6	Ms.Aoi Imaim	Villager in Moo 6		126 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	668 5768 1467
7	Ms.Rawipa Kaewlerd	Villager in Moo 6		120 Moo 6, Ban Mai, Nongbunmak	668 1185 0655
8	Mr.Sane Ketwongram	Villager in Moo 6		161 Moo 6, Ban Mai, Nongbunmak	668 3371 8090
9	Mr.Yan Somapee	Villager in Moo 9		9 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	668 1072 5050
10	Mr.Chid Tarnpolgalang	Villager in Moo 9		11 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	66 44 330409
11	Ms.Nittaya Kensantia	Villager in Moo 9		60 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	668 3740 4514
12	Ms.Jandeng Anumart	Villager in Moo 9		83 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
13	Ms.Samnieng Sasook	Villager in Moo 9		117 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
14	Ms.Lamduan Krusorndee	Villager in Moo 9		95 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
15	Ms.Pin Jengjop	Villager in Moo 9		73 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

No	Name	Title	Organization	Address	Telephone number
				Nongbunmak	
16	Ms.Lamduan Shudong	Villager in Moo 9		78 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
17	Mr.Chuen Hongsantia	Villager in Moo 9		213 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
18	Mr.Luamb Dechsantia	Villager in Moo 9		25 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
19	Mr.Whang Bumrunsil	Villager in Moo 9		24 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	668 6087 6018
20	Mr.Tongchai Sukkuntod	Villager in Moo 9		42 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
21	Ms.Kaliew Yordjaroen	Villager in Moo 9		14 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
22	Ms.Supee Chaisoongnern	Villager in Moo 9		36 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
23	Ms.Tim Grinsee	Villager in Moo 9		80 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
24	Ms.Somjit Kaewdujsadee	Villager in Moo 9		81 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
25	Mr.Cheep Dokkratok	Villager in Moo 9		6 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
26	Mr.Aua Sararam	Villager in Moo 1		82 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	
27	Ms.Sopa Nuansiw	Villager in Moo 9		52 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	668 3364 9738
28	Ms.Aree Srirattanjaroenchai	Villager in Moo 6		77/6 Moo 6	
29	Ms.Tongmuean Rakluam	Villager in Moo 9		33 Moo 9	
30	Ms.Saipin Kananpri	Villager in Moo 9		91 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
31	Mr.Seetong Jirattanased	Chief Executive of the Subdistrict Administrative Organization	Ban Mai Subdistrict Administrative Organization	-	-
32	Mr.Suktiem Mitsantia	Member of the Subdistrict Administrative Organization	Ban Mai Subdistrict Administrative Organization	48 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 2154 8599
33	Mr.Kunplan Roongtaisong	Subdistrict headman	Ban Mai Subdistrict	29 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	668 8474 3645
34	Mr.Narong Kengsantia	Village headman	Moo 1, Nonghuarat Subdistrict	213 Moo 1, Nonghuarat,	-

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

No	Name	Title	Organization	Address	Telephone number
				Nongbunmak	
35	Mr.Kanitphoom Darbklang	Village headman	Moo 1, Ban Mai Subdistrict	101 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 7239 6449
36	Mr.Prayoon Karnsamrong	Asst. Village headman	Moo 1, Ban Mai Subdistrict	4Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 8506 6374
37	Mr.Boonlorm Jongjaroen	Asst. Village headman	Moo 1, Ban Mai Subdistrict	81 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 7987 4232
38	Mr.Manat Kaewdujsadee	Asst. Village headman	Moo 9, Ban Mai Subdistrict	81 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	668 7240 4655
39	Mr.Tawee Pimsopha	Community leader	Moo 1, Ban Mai Subdistrict	46 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 1076 8860
40	Ms.Tip Pokratok	Head of Village Health Volunteer	Village Health Volunteer	75 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 3387 3028
41	Ms.Pranee Jordsantia	Village Health Volunteer	Village Health Volunteer	47 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
42	Ms.Saowarod Janklang	Village Health Volunteer	Village Health Volunteer	57 Ban Mai, Nongbunmak	668 8368 2114
43	Ms.Nutip Boonpim	Village Health Volunteer	Village Health Volunteer	18 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	668 7868 3600
44	Ms.Charua Karnsamrong	Village Health Volunteer	Village Health Volunteer	4 Moo 1, Ban Mai, Nongbunmak	668 0004 7142
45	Mr.Chumpol Arjwichai	Skilled teacher	Ban Mai Thai Charoen School	2 Chokchai-Dechudom rd., Ban Mai, Nongbunmak	66 44 430031
46	Ms.Barnyen Umanon	Village Health Volunteer	Village Health Volunteer	281 Moo 2, Ban Mai, Nongbunmak	-
47	Ms.Seetong Darasart	Village Health Volunteer	Village Health Volunteer	109 Moo 9, Ban Mai, Nongbunmak	-
48	Ms.Wirawan Sukklang	Agricultural Extensionist, Practitioner level	Nongbunmak Subdisdriect Agricultural Office	Moo 4, Nonghuarat, Nongbunmak	-
49	Dr.Tritib Suramaythangkoor	Officer	Thailand Greenhouse Gas Management Organization-TGO	-	-
50	Mr.Suchai Rattananadhekul		Papop Co.,Ltd.		668 9200 4293

Comments accompanying Annex 1

Of 51 invitees who confirmed their attendance, four were not able to attend the meeting. Fortunately, many of his villagers participated in the meeting. The villagers who could not attend the meeting were replaced by their respective; this can be substantiated by the list of participants in

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

attendance as mentioned in the Invitation Tracking Table. There were also 2 other local villagers who were not invited directly as per “B.1. iii. Invitation Tracking Table” but were informed via public announcements and one representative from Papop Co.,Ltd., the technology provider for the biogas system. In total, 50 people attended the meeting.

ii. Evaluation forms

A questionnaire was designed with suggested options that can be answered for each question required by the GS. There are also blank spaces for stakeholders to express their opinions on these issues as to ensure that the responds are not bias. For more information, an English translation of the evaluation forms given to the participants is provided below. Note that, the first three pages of the original evaluation form were used for the purpose of the ‘SD blind matrix’ exercise; page 4 of original form represents the feedback form as mandated by the GS. Besides, 2 pages briefly translated are provided below.

For the original evaluation form (in local language) used in the local stakeholder consultation meeting, please refer to the attached form in Annex 2 of this LSC report.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Questionnaire

Waste Water Treatment and Biogas Utilization Project

of Eiam Rung-Ruang Renewable Co., Ltd.

8 June 2011 at the meeting room of Eiamrungruang Industry Co.,Ltd.

Name-Surname of participant.....Title.....
House no.....Moo.....Name of village.....SUB-district.....
District.....Province.....

Instruction

To assess on the comments of the local community toward the project activity on the sustainability development of the area

Section 1 your opinion as to the contribution of the project activity in term of sustainability

Please write ✓ in choosing your answer

What is your opinion on the following indicators?	No impact	Likely to impact negatively	Likely to impact positively	Comment
1. Environment and natural resources				
1.1 Air quality				
1.2 Ground- and surface water quality				
1.3 Ground- and surface water quantity				
1.4 Soil condition				
1.5 Noise quality				
1.6 Biodiversity				
2. Social development				
2.1 Quality of employment				
2.2 livelihood of the poor				
2.3 Energy use				
2.4 Education opportunities				
3. Technological and Economic development				
3.1 Quantitative employment and income generation				
3.2 Balance of payments and investment				
3.3 Technology transfer and technological self-reliance				

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Section2 Evaluation form of overall impression of the project activity

1. What is your impression of the meeting?

.....

.....

.....

.....

2. What do you **like** about the wastewater treatment and biogas utilization project of Metro Group Energy Co., Ltd (can give more than 1 answer)

- ☐ Reduction of odour that may disturb the local community
- ☐ Reduction of wastewater discharged to public water supply
- ☐ Reduction of GHG emissions which is the cause of global warming
- ☐ Reduction of fossil fuel consumption through usage of biogas which is a renewable energy or clean energy
- ☐ Other comments.....

3. What do you **dislike** about the wastewater treatment and biogas utilization project of Metro Group Energy Co., Ltd (can give more than 1 answer)

- ☐ The operation of the wastewater treatment system due to/e.g.....
- ☐ The biogas utilization for power generation due to/e.g.....
- ☐ The biogas utilization for heat generation due to/e.g.....
- ☐ Other comments.....

Signature of the participant

.....
()

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Comments accompanying Annex 2

38 surveys from 50 participants were collected at the end of the meeting. There were four people who came to merely observe the meeting and chose not to fill in the questionnaire. Eight participants left the meeting before and did not return their forms. Comments from the survey questions are summarised below:

Overall, the participants had a good impression of the meeting:

- People developed a good understanding of about the project activity.
- People developed a positive view of the project activity owing to the measures it entails towards is management for the environmental pollution issues.
- People were eagerly looking forward to the potential employment opportunities from the project activity.

Furthermore, responses of the participants to the questions provided in the evaluation form by the project proponents are briefly summarised below:

What do you like about the project?

- Reduction of odour that may disturb the local community
- Reduction of wastewater discharged to public water supply
- Reduction of GHG emissions which is the cause of global warming
- Reduction of fossil fuel consumption through usage of biogas which is a renewable energy or clean energy

What do you not like about the project?

Some participants are still worried about the leakage of wastewater and air pollution such as odour from wastewater.

C. 2. Pictures from physical meeting(s)

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report



Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report



C. 3. Outcome of consultation process

i. Minutes of physical meeting(s)

A. Opening of the meeting

The project proponents welcomed the participants and explained the purpose of the consultation.

B. Explanation of the project

The project proponents made an introduction of the background of Eiam Rung-Ruang Renewable Co., Ltd., which was established in order to implement the biogas plant and treat the wastewater in a closed wastewater treatment system. The project proponents also explained the principles of the functioning of the technology (i.e. the UASB system). This technology allows for the treatment of the Chemical Oxygen Demand (COD) in the wastewater from the starch factory, it solves the odour pollution issue and contributes to a reduction in GHGs which are the cause of global warming. The project proponents explained the relation between the project activity and its development as a GS CDM project for certification and availing potential carbon credit benefits.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

- C. Questions for clarification about the project explanation
There was no question raised during the meeting. However, the project was entrusted with the comments related to the environmental impact of odour from the implementation of the Project and the employment which were provided by a Chief Executive of the Subdistrict Administrative Organization and a skilled teacher. Both comments were clarified during the meeting.
- D. Blind sustainable development exercise
Stakeholders were introduced to the different indicators given in the matrix and asked about their opinion on what they think how those indicators are affected by the project. To ensure that the stakeholders were not silent in this exercise, simple questionnaires exhibiting all these indicators were distributed to all the stakeholders. An example of the questionnaire is attached as an Annex 2. The Stakeholders discussed and came to the conclusion which is summarised in the "blind sustainable development matrix" below.
- E. Discussion on monitoring sustainable development
The principle of monitoring data was explained and the stakeholders were asked if they have ideas on how to monitor the indicators which were scored positive or rather on how to monitor the mitigation measures for the indicators that got a negative score. The result of this is documented in Section E. below.
- F. Closure of the meeting
The Project proponents thanked the participants for attending the meeting and providing their valuable comments on the project.

ii. Minutes of other consultations

There has been no other consultation.

iii. Assessment of all comments

Stakeholder comment	Was comment taken into account (Yes/ No)?	Explanation (Why? How?)
Concern about the odour	Yes	The project proponents admit that odour is a problem with the existing open lagoon system. It can be assured that odour will be reduced come the operation of the project.
Employment	Yes	The project proponent intends to create new jobs and increase income for the region; therefore, local people will be

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

		considered to be employed as priority.
--	--	--

iv. Revisit sustainability assessment

Are you going to revisit the sustainable development assessment?	Yes	No
Please note that this is necessary when there are indicators scored 'negative' or if there are stakeholder comments that can't be mitigated	<input type="checkbox"/>	x

Give reasoning behind the decision

The overall feedback to the project was positive; therefore no need is seen in revisiting the sustainability assessment.

v. Summary of alterations based on comments

If stakeholder comments have been taken into account and any aspect of the project modified, then please discuss that here.

There was no significant comment received in the stakeholder consultation that may result in changes in any aspect related to the project activity. Hence this is not applicable for the project.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

SECTION D. SUSTAINABLE DEVELOPMENT ASSESSMENT

D. 1. Own sustainable development assessment

i. 'Do no harm' assessment

Safeguarding principles	Description of relevance to my project	Assessment of my project risks breaching it (low, medium, high)	Mitigation measure
1 The project respects internationally proclaimed human rights including dignity, cultural property and uniqueness of indigenous people. The project is not complicit in Human Rights abuses.	The project does not cause any human rights abuse. Also, there are no indigenous people that would be affected by the proposed project activity. There is an extremely small risk of the project breaching this safeguarding principle.	Low	N.A.
2 The project does not involve and is not complicit in involuntary resettlement	This is not relevant as there was no use of project area before implementing the project. Therefore, the project does not involve any involuntary resettlement.	Low	N.A.
3. The Project does not involve and is not complicit in the alteration, damage, or removal of any critical cultural heritage.	This is not relevant as there was no use of project area before implementing the project. Therefore, there exists no cultural heritage within the project site.	N.A.	N.A.
4 The project respects the employees' freedom of association and their right to collective bargaining and is not complicit in restrictions of these freedoms and rights	With all the staff being employed according to national legislation ³ , there is very little chance of the project breaching this safeguarding principle. The project does not prevent collective bargaining or encourage restriction of freedoms and rights.	Low	N.A.

³ See Labour Protection Act BE 2541 (1998) and Thai Civil and Commercial Code. More specifically, see Labour Relations Act BE 2518 (AD 1975) for rights of employees in forming trade unions. Note that as stipulated by the Act, the responsibilities of labour unions include a) participating in negotiation with employers, guild associations, other labour unions to provoke their rights and benefits; b) assist in an effort to arrange a work strike; c) clarify any unclear points on labour conflicts; and d) arrange demonstration and participate in a strike.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

5 The project does not involve and is not complicit in any form of forced or compulsory labour.	The project does not, and will not, involve any forced or compulsory labour. It is also not in the interest of project owner to invest time and money in training people who have not consented to the job. This principle is thus considered as having little or no relevance.	Low	N.A.
6 The project does not employ and is not complicit in any form of child labour	The project does not involve any child labour and is in compliance with all the necessary national/international regulations ⁴ .	Low	N.A.
7 The project does not involve and is not complicit in any form of discrimination based on gender, race, religion, sexual orientation or any other basis.	The project does not and will not discriminate against individuals and employment of staffs is not based on gender, race, religion, sexual orientation or on any other basis.	Low	N.A.
8 The project provides workers with a safe and healthy work environment and is not complicit in exposing workers to unsafe or unhealthy work environments	Although careless operation of the project could threaten the workers' safety, training on issues such as safety is a requirement by statutory regulations ⁵ and shall be duly complied with by the project operators.	Low	N.A.
9 The project takes a precautionary approach in regard to environmental challenges and is not	The principle holds some relevance. Although statutory regulations allows a maximum permissible COD level of	Low	N.A.

⁴ See Labour Protection Act BE 2541 (1998) and Thai Civil and Commercial Code. According to the labour law, a child labour could be employed only if he has completed 15 years of age. But, in order to employ child labour below 18 years of age, the employer is required to notify it to the labour inspector regarding the employment of a child labour within 15 days from the date of joining the job. Likewise, the law restricts an employer to make a child labour below 18 years to work on public holidays and to do overtime. Further, child labour below 18 are not allowed work in certain working environments such as metal stamping, working with hazardous chemicals, and working with poisonous microorganisms.

⁵ See Labour Protection Act BE 2541 (1998). In the Act, it is stated that a National Safety Committee shall be established in order to determine guidelines for safety at work, and a private organization shall be established in order to assist, train and provide technology to all employers under the government's control. Note that under the Act, government inspector can inspect the employer's workplace; collect samples of materials or products in order to analyse the safety in the workplace; and write orders to the employer and the employee requiring them to comply with the law.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

complicit in practices contrary to the precautionary principle. This principle can be defined as: "When an activity raises threats of harm to human health or the environment, precautionary measures should be taken even if some cause and effect relationships are not fully established scientifically	discharged wastewater from a starch plant of 120 mg/L ⁶ . The project owner has taken a precautionary approach in becoming a 'zero discharge' plant to minimise negative environmental impact(s) with regards to water pollution/contamination.		
10 The project does not involve and is not complicit in significant conversion or degradation of critical natural habitats, including those that are (a) legally protected, (b) officially proposed for protection, (c) identified by authoritative sources for their high conservation value or (d) recognised as protected by traditional local communities	The project activity is located next to the starch plant. There are no rare plants, animals or their habitats in the project boundary. This safeguarding is considered not relevant. The project activity will not result in conversion or degradation of critical natural habitats.	N.A.	N.A.
11 The project does not involve and is not complicit in corruption	Thailand is a signatory of the Convention against Corruption but has not ratified it, neither has Thailand ratified the OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions. However, the project is not considered as offering potential corruption opportunities. The principle is considered with no relevance.	Low	N.A.

ii. Sustainable development matrix

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
-----------	--------------------	----------------------------	----------------------------------	-------------------

⁶ Notification by the Ministry of Industry, No. 2, B.E. 2539 (1996) issued under the Factory Act B.E. 2535 (1992); Re: Standard of Discharging Effluent from Factories.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
Gold Standard indicators of sustainable development	If relevant, copy mitigation measure from 'Do No Harm' assessment, and include mitigation measure used to neutralise a score of '-'	Check www.undp.org/mdg and www.mdgmonitor.org Describe how your indicator is related to local MDG goals	Defined by project developer	<u>Negative impact:</u> score '-' in case negative impact is not fully mitigated, score '0' in case impact is planned to be fully mitigated <u>No change in impact:</u> score '0' <u>Positive impact:</u> score '+'
Air quality		Target 7. A: "integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	Odour and other air pollutants: Air quality will be improved substantially compared to emission levels (SOx and NOx) related to fossil fuel combustion. Fuel oil will be displaced by the use of biogas from the project activity for thermal energy generation. The GHG emissions will also be reduced as a consequence of the project. Furthermore, by replacing the open anaerobic lagoon with a closed biodigester system, the project significantly contributes to an improvement of odour emissions, which has a substantial impact on quality of life for the employees at the starch plant and residents living in the area close to the lagoons.	+
Water quality and quantity		Target 7. A: "integrate the	Contamination of public water resources and water	+

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
		principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	<p>supply: There is a significant improvement in water quality due to the implementation of a more efficient and reliable effluent treatment system (UASB reactor). The wastewater after the effluent treatment process will be in compliance with the standards and requirements of the national regulation for wastewater discharge or based on the conditions given in the operating licence of the project. Moreover, some of the treated wastewater will be reused in the process of the starch plant.</p> <p>Risks of groundwater contamination due to leakage of organic pollutants from the bottom of the lagoons into the groundwater can also be reduced by the use of a concrete lining for each system. Thus, it is unlikely that wastewater leakage will occur.</p>	
Soil condition		Target 7. A: "integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	<p>Soil contamination and erosion: There is no significant difference relative to the baseline scenario as the project will not discharge poor quality of treated wastewater into lands or areas which cause soil contamination and erosion.</p>	0
Other pollutants		Target 7. A: "integrate the principles of	<p>Noise pollutant: There is no significant difference compared with the</p>	0

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
		sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	baseline scenario for noise and other pollutants.	
Biodiversity		Target 7. A: "integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	Threatened plants and animals: There is no significant change to the livelihood of plants or animals before or after the project. Note that, the project will be located in the existing starch plant area, thus minimal impact on plants and animals will occur.	0
Quality of employment		N/A	Training of employees: The workers will be trained and surplus rural labourers will be employed, it is obvious that the quality of employment has been significantly enhanced. This is valid especially when considering that training on issues such as safety is becoming a requirement by statutory regulations. A neutral score is thus given as a modest assessment.	0
Livelihood of the poor		Target 1. A: Between 1990 and 2015, halve the proportion of people whose income is less than one dollar a day (1.1. Proportion of population below \$1 (PPP) per day,	Livelihood of workers: The project will improve the livelihood of those hired through income and national social security. However, because of its limited impact, the indicator is scored neutrally.	0

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
		and 1.2 Poverty gap ratio)		
Access to affordable and clean energy services		<p>Target 7. B: Reduce biodiversity loss, by 2010, achieving a significant reduction in the rate of loss (7.2 CO2 emissions, total, per capita and per \$1 GDP (PPP))</p> <p>Target 8. F: In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communication.</p>	<p>Change in energy use: The project will utilize biogas to displace heavy fuel oil. The project also plans to export electricity to the grid. The project adds renewable energy based capacity generation to the national grid.</p>	+
Human and institutional capacity		N/A	<p>Public participation, education and skills: Although the project will improve the human and institutional capacity through involvement of stakeholders in the LSC meeting, the overall benefits are not significant. In practice, the employees working on the project will be trained and can be considered as the main beneficiaries.</p>	0
Quantitative employment and income generation		<p>Target 1. A: Between 1990 and 2015, halve the proportion of people whose income is less than one dollar a day (1.1. Proportion of</p>	<p>Employment records: The project creates new jobs and increases income for the region via the fostering of contracts for the construction, operation and maintenance of the plant.</p>	+

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
		<p>population below \$1 (PPP) per day, and 1.2 Poverty gap ratio)</p> <p>Target 1. B: Achieve full and productive employment and decent work for all, including women and young people (1.5 Employment-to-population ratio, 1.6 Proportion of employed people living below \$1 (PPP) per day)</p>	An increased demand for tapioca roots also leads to more jobs and revenues in the rural sector.	
Balance of payments and investment		<p>Target 8.D: Deal comprehensively with the debt problems of developing countries through national and international measures in order to make debt sustainable in the long term.</p>	<p>Level of fuel import: The project will indeed have an impact on net foreign currency savings since the fuel oil used in the baseline is also from foreign sources. Nonetheless, since the impact will be small relative to the wide-economy, a neutral score is chosen.</p>	0
Technology transfer and technological self-reliance		<p>Target 8. F: In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communication.</p>	<p>Introduction of new technology in the region, along with training and workshops: The project entails implementation of localised technology. Together with the technology supplier, the project proponents organise workshops for the staff on the technology and the monitoring of the plant operation.</p>	+

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
			Furthermore, the project showcases an innovative way to treat wastewater, generate clean and renewable electricity and improve the cost efficiency of the agricultural industry. The project contributes to technology transfer and has a replication potential in the starch sector in Thailand and other countries.	

Comments accompanying own sustainable development matrix

It is observed from the above table that the project activity has not scored negative for any of the parameters. Hence it has an overall positive contribution towards sustainable development and is hence being developed as a Gold Standard CDM project.

D. 2. Stakeholders Blind sustainable development matrix

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
Gold Standard indicators of sustainable development	If relevant, copy mitigation measure from 'Do No Harm' assessment, and include mitigation measure used to neutralise a score of '-'	Check www.undp.org/mdg and www.mdgmonitor.org Describe how your indicator is related to local MDG goals	Defined by project developer	<u>Negative impact:</u> score '-' in case negative impact is not fully mitigated, score '0' in case impact is planned to be fully mitigated <u>No change in impact:</u> score '0' <u>Positive impact:</u> score '+'
Air quality		Target 7. A: "integrate the	Odour and other air pollutants:	-

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
		principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	Some participants are still concerned about the odour resulting from the wastewater treatment system.	
Water quality and quantity		Target 7. A: "integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	Contamination of public water resources, shortage of water supply: The participants have no doubt about the operation or performance of UASB system; however they worry about discharge of treated wastewater from the open lagoon system into any public water sources around their communities.	-
Soil condition		Target 7. A: "integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	Soil contamination and erosion: The participants have no concern about this issue as the project implementation has not done any matter related soil contamination and erosion.	0
Other pollutants		Target 7. A: "integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	Noise pollutant: For the project, a source of noise might be the power generation system which has to operate engine. However, there is no comment until now by the participants for this issue.	0
Biodiversity		Target 7. A: "integrate the	Threatened plants and animals:	+

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
		principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources".	The participants understand that the project is located in the existing starch plant area and will not cause any impact on threatened plants and animals.	
Quality of employment		N/A	Training of staffs: The participants were all happy that the project will result in transfer of technical skills. This can be achieved through training of staffs for the operation of biogas system and the power plant.	+
Livelihood of the poor		Target 1. A: Between 1990 and 2015, halve the proportion of people whose income is less than one dollar a day (1.1. Proportion of population below \$1 (PPP) per day, and 1.2 Poverty gap ratio)	Livelihood of workers: Overall, the participants agree that the project will create jobs and increase indirect income such as selling raw material to the starch factory which causes a positive impact on the socio-economic development of the local population.	+
Access to affordable and clean energy services		Target 7. B: Reduce biodiversity loss, by 2010, achieving a significant reduction in the rate of loss (7.2 CO2 emissions, total, per capita and per \$1 GDP (PPP)) Target 8. F: In cooperation with the private sector, make available the	Change in energy use: The participants feel that the change from fossil fuel to renewable energy can cause good environment. Moreover, they are appreciated that the project proponents brought knowledge about the biogas which is a clean energy to their communities.	+

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
		benefits of new technologies, especially information and communication.		
Human and institutional capacity		N/A	Public participation, education and skills: The stakeholders are satisfied with this meeting which they can participate in which occurred in their communities. Indirect way, they can get knowledge about wastewater treatment or technology of power generation which the project proponents are willing to share.	+
Quantitative employment and income generation		<p>Target 1. A: Between 1990 and 2015, halve the proportion of people whose income is less than one dollar a day (1.1. Proportion of population below \$1 (PPP) per day, and 1.2 Poverty gap ratio)</p> <p>Target 1. B: Achieve full and productive employment and decent work for all, including women and young people (1.5 Employment-to-population ratio, 1.6 Proportion of employed people living below \$1 (PPP) per day)</p>	Employment records: The participants agreed that employment and business opportunities will be generated for the local population, resulting in an increase in personal and regional income.	+

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
Balance of payments and investment		Target 8.D: Deal comprehensively with the debt problems of developing countries through national and international measures in order to make debt sustainable in the long term.	Level of fuel import: Overall, the participants believed that the project will result in a reduction of fuel import through use of local energy resources.	+
Technology transfer and technological self-reliance		Target 8. F: In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communication.	Introduction of new technology in the region, trainings, workshops: The participants agreed that the project will promote technology transfer to the region. In addition, there will be regular trainings or workshops for the staff such as on the technology, the monitoring, and the safety in working.	+

Comments resulting from the stakeholders blind sustainable development matrix

As above-mentioned in the section C.1, ii. Evaluation forms, the project proponents designed the questionnaire or the evaluation form which provided blank spaces for the stakeholders to express their opinions. Hence it is in similar format and addresses the same points as the sustainable development matrix.

Give analysis of difference between own sustainable development matrix and the one resulting from the blind exercise with stakeholders. Explain how both were consolidated.

Own and blind sustainable development matrixes are somewhat very similar; the differences being as follows:

- **Air quality:** The project proponents are confident that in the normal operation of the wastewater treatment system, the odour will be significantly reduced. Moreover, emission levels of air pollutants, such as SO_x, NO_x, can also be decreased as quality of biogas improved by bioscrubber before utilizing at the boiler and gas engine for heat and power generations, respectively. However, in order to have a

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

conservative score for this parameter in the sustainable development matrix, the participants have given a neutral score to this indicator.

- **Water quality and quantity:** Based on experiences of technology provider for the UASB system, the high COD will be improved essentially. The baseline open lagoon system is used as a post-treatment system of the effluent from the UASB. However, main concern of the participant is discharge of treated wastewater after the post-treatment system which has limited opportunity to happen. In order to have a conservative score for this parameter in the sustainable development matrix, a neutral score is given on this indicator.
- **Livelihood of the poor:** Both the project proponents and the stakeholders mutually agreed that there will be benefits on the livelihood of the poor. However, the project proponents chose to be conservative by giving a neutral score to ensure that the benefits are not overestimated.
- **Human and institutional capacity:** The project proponents chose a neutral scoring since the project will not contribute directly to the local education, gender equality or social structure.

D. 3. Consolidated sustainable development matrix

Indicator	Mitigation measure	Relevance to achieving MDG	Chosen parameter and explanation	Preliminary score
Gold Standard indicators of sustainable development	If relevant, copy mitigation measure from 'Do No Harm' assessment, and include mitigation measure used to neutralise a score of '-'	Check www.undp.org/mdg and www.mdgmonitor.org Describe how your indicator is related to local MDG goals	Defined by project developer	<u>Negative impact:</u> score '-' in case negative impact is not fully mitigated, score '0' in case impact is planned to be fully mitigated <u>No change in impact:</u> score '0' <u>Positive impact:</u> score '+'
Air quality		Target 7. A: "integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental	Odour and other air pollutants: Air quality will be improved substantially compared to emission levels (SOx and NOx) related to fossil fuel combustion. Fuel oil will be displaced by the use of biogas from the project activity for	0

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

		resources”.	thermal energy generation. The GHG emissions will also be reduced as a consequence of the project. Furthermore, by replacing the open anaerobic lagoon with a closed biodigester system, the project significantly contributes to an improvement of odour emissions, which has a substantial impact on quality of life for the employees at the starch plant and residents living in the area close to the lagoons. Some participants still concern odour resulting from the wastewater treatment system.	
Water quality and quantity		Target 7. A: “integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources”.	Contamination of public water resources, shortage of water supply: There is a significant improvement in water quality due to the implementation of a more efficient and reliable effluent treatment system (UASB reactor). The wastewater after the effluent treatment process will be in compliance with the standards and requirements of the national regulation for wastewater discharge or based on the conditions given in the operating licence of the project. Moreover, some of the treated wastewater will be reused in the process of the starch plant. Risks of groundwater contamination due to leakage of organic pollutants from the bottom of the lagoons into the groundwater can also be	0

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

			reduced by the use of a concrete lining for each system. Thus, it is unlikely that wastewater leakage will occur. The participants have no doubt about the operation or performance of UASB system; however they worry about discharge of treated wastewater from the open lagoon system into any public water sources around their communities. The neutral score is given on this indicator.	
Soil condition		Target 7. A: “integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources”.	Soil contamination and erosion: There is no significant difference relative to the baseline scenario as the project releases no treated wastewater or sludge into lands or areas which cause soil contamination and erosion.	0
Other pollutants		Target 7. A: “integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources”.	Noise pollutant: For the project, a source of noise might be the power generation system which has to operate engine which there is no comment until now by the participants for this issue. The project proponents are confident that there is no significant change compared with the baseline scenario. However, a neutral score is given for conservativeness.	0
Biodiversity		Target 7. A: “integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and	Threatened plants and animals: The project proponents and stakeholder believed that the project is located in the area of the starch factory which will not cause any impact on	0

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

		reverse the loss of environmental resources”.	threatened plants and animals. However, there were no sufficient explanations to support this claim; thus to be conservative a neutral score is given.	
Quality of employment		N/A	Training of staffs: The project proponents will provide annual plan for training staffs for the operation of biogas system which the quality of employment can be significantly enhanced. However, this is valid especially when considering that training on issues such as safety is becoming a requirement by statutory regulations. A neutral score is thus given as a modest assessment.	0
Livelihood of the poor		Target 1. A: Between 1990 and 2015, halve the proportion of people whose income is less than one dollar a day (1.1. Proportion of population below \$1 (PPP) per day, and 1.2 Poverty gap ratio)	Livelihood of workers: Overall, the project proponents and the stakeholders are satisfied with the project implementation that there will be benefits on the livelihood of the local participants. However, the project proponents give the neutral score owing to its limited impact.	0
Access to affordable and clean energy services		Target 7. B: Reduce biodiversity loss, by 2010, achieving a significant reduction in the rate of loss (7.2 CO2 emissions, total, per capita and per \$1 GDP (PPP)) Target 8. F:	Change in energy use: Both the project proponents and participants are agreed that the change from fossil fuel to renewable energy can cause good environment. Moreover, the project participants feel good that there is clean energy in their communities.	+

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

		In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communication.		
Human and institutional capacity		N/A	Public participation, education and skills: Although the project participants are satisfied with the public participation such as the LSC meeting and the knowledge about biogas system, the project proponents chose a neutral scoring because the project will not contribute directly to the local education, gender equality or social structure.	0
Quantitative employment and income generation		<p>Target 1. A: Between 1990 and 2015, halve the proportion of people whose income is less than one dollar a day (1.1. Proportion of population below \$1 (PPP) per day, and 1.2 Poverty gap ratio)</p> <p>Target 1. B: Achieve full and productive employment and decent work for all, including women and young people (1.5 Employment-to-population ratio, 1.6 Proportion of employed people</p>	Employment records: The project creates new jobs and increases income for the region via the fostering of contracts for the construction, operation and maintenance of the plant which the participants also agreed on this indicator. An increased demand for tapioca roots also leads to more jobs and revenues in the rural sector.	+

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

		living below \$1 (PPP) per day)		
Balance of payments and investment		Target 8.D: Deal comprehensively with the debt problems of developing countries through national and international measures in order to make debt sustainable in the long term.	Level of fuel import: It was clearly explained about replacing heavy fuel oil for thermal energy generation and fossil fuel for power generation by national grid. As a consequence, fuel import can be decreased. However, since the impact will be small relative to the wide-economy, a neutral score is chosen.	0
Technology transfer and technological self-reliance		Target 8. F: In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communication.	Introduction of new technology in the region, trainings, workshops: The project proponents and participants agreed that the project will promote technology transfer to the region. In addition, there will be regular trainings or workshops for the staff such as on the technology, the monitoring, and the safety in working.	+
Justification choices, data source and provision of references A justification paragraph and reference source is required for each indicator, regardless of score				
Air quality	Air quality will be improved substantially compared to emission levels (SOx and NOx) related to fossil fuel combustion. Fossil fuels will be displaced by the use of biogas from the project activity for thermal energy generation. Moreover, the project also expects to see a reduction in odour. This information will be evaluated in the Initial Environmental Evaluation (IEE) to be submitted to the Thai DNA.			
Water quality and quantity	Water quality will improve in comparison to the baseline with the addition of the wastewater treatment facility. COD removal efficiency of the UASB system can be obtained from the technical proposal documents developed by the supplier (Papop Co., Ltd). The level of water quality will be compliance with national standard.			
Soil condition	The project proponents do not expect to see significant impacts on the soil condition. However, it may be argued that when compared to			

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

	open lagoons, the anaerobic digesters allow for easier handling of the produced sludge, which can be used as high quality organic fertilizer. Thus replacing the use of chemical fertilizers. Such information is available in the IEE.
Other pollutants	The project shall ensure that the level of noise pollution shall be within the maximum permissible level for the industry. This information will be evaluated in the IEE.
Biodiversity	The project proponents believe that there is no significant change in the biodiversity. However, this information will be evaluated in the IEE.
Quality of employment	The staffs will be trained according to annual plan provided by the project proponents.
Livelihood of the poor	The project will, in general, raise the income level and improve the living quality of the local community. This information will be noted in the PDD and the IEE.
Access to affordable and clean energy services	This indicator can be confirmed by Power Purchase Agreement (PPA) between the project and Provincial Electricity Authority (PEA). This will result in a small and positive contribution in meeting national power demand and thus indirectly helps to maintain the security of the electricity system
Human and institutional capacity	The project might not significantly contribute to local education, gender equality or social structure in the near future. However, local stakeholders had a feeling of empowerment brought about by the participatory process under which this project was developed.
Quantitative employment and income generation	The project will generate employment opportunities and income to the local stakeholders which can be substantiated through employment record.
Balance of payments and investment	It was clearly explained about replacing heavy fuel oil for thermal energy generation and fossil fuel for power generation by national grid. As a consequence, fuel import can be decreased. In addition, the IEE will also address this information.
Technology transfer and technological self-reliance	The project results in knowledge transfer on waste management principles, biogas recovery and utilization. Such practice can be substantiated by training records. Further elaboration on this will be available in the IEE.

References can be an academic or non-academic source, such as a university research document, a feasibility study report, EIA, relevant website, etc.

SECTION E. DISCUSSION ON SUSTAINABILITY MONITORING PLAN

Discuss stakeholders' ideas on monitoring sustainable development indicators. Do people have ideas on how this could be done in a cost effective way? Are there ways in which stakeholders can

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

participate in monitoring?

During the meeting, there is no idea contributed by the project participants, therefore, the project proponents offer the following indicators as part of the sustainability monitoring plan. However, contact person as representative of the project proponents was given to the stakeholders, they can communicate directly with the contact person what they face any problems or feel unsatisfied from the project implementation especially the indicators that they had given negative score.

- Air quality: The project proponents identified that the assessment on the level of Sulfur oxide (SO_x), Nitrogen oxide (NO_x), Carbon monoxide (CO), Hydrogen Sulfide (H₂S) and Total Suspended Particulate (TSP) shall be done in the IEE to be submitted for the approval from the Thai DNA. In addition, GHG emission reductions shall be monitored as part of the CDM monitoring plan. The suggestions from the project proponents were well received by the stakeholders.
- Water quality: Although there is no discharge of wastewater to natural resources, the project proponents shall monitor the COD concentration of the treated effluent. This is to confirm the reduction of COD concentration by the new wastewater treatment plant.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

SECTION F. DESCRIPTION OF THE DESIGN OF THE STAKEHOLDER FEEDBACK ROUND

The Gold Standard Process includes two rounds of stakeholder consultation. The outcome of the initial or local consultation is summarized in this report.

The second consultation – Stakeholder Feedback Round – will start as soon as the project documentation has been finalized.

The project proponents shall then inform all participants of the Local Stakeholder Consultation (using the same/similar invitation processes) about how due consideration was given following their comments by providing them with this report and the revised (if applicable) project documentation (PDD and GS-passport).

The hard copies of the documents will be made available at the biogas plant and at local governmental office(s) for those interested. The project proponents will also announce at the social gathering of the village that the mentioned documents are now available for review, in which the stakeholders will be invited to comment on the project during the Stakeholder Feedback Round for a period of two months.

The stakeholders shall be explicitly informed that there are 5 mechanisms in place for them to provide their feedback as follows:

- 1) Regular mail to the project proponents;
- 2) Electronic mail to the project proponents;
- 3) Fax to the project proponents;
- 4) Website of South Pole Carbon Asset Management Ltd; and
- 5) Providing feedback and comments directly to the representative of the project proponents

Stakeholders will be invited to comment on the project during the Stakeholder Feedback Round for a period of two months.

The outcome of the Stakeholder Feedback Round will be summarized in the final version of the GS-passport.

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

ANNEX 1. ORIGINAL PARTICIPANTS LIST

“งานสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการและรับฟังความคิดเห็น
โครงการปรับค่าน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด”

วันที่ 8 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุม บริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด

ลำดับ	นาย,นาง, นางสาว (โปรดระบุ)	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน (โปรดระบุตำแหน่ง ถ้ามี)	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์ หรือ อีเมล	ลายเซ็น
1	นาย	สมนึก แสงโพธิ์คา	หมู่ 1	18 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	082-127-0486	สมนึก
2	นาย	จิต สีสันสูงเนิน	หมู่ 1	27 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	082-159-1602	
3	นาย	อนิวัฒน์ เสงขุฑ	หมู่ 1	109 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		
4	นาย	อุคร จังสันเทียะ	หมู่ 1	21 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	081-256-6619	
5	นาง	สมฤทัย หวังหิบบกลาง	หมู่ 2	276 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	087-8728319	สมฤทัย หวังหิบบกลาง
6	นางสาว	สกุลณา คาราศาสตร์	หมู่ 5	108 หมู่ 5 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	087-823-4229	นางสาว สกุลณา
7	นาง	พิฑูล ทินกระโทก	หมู่ 6	95 หมู่ 6 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	088-042-9616	
8	นาง	ธานี มะทิเกาปะ	หมู่ 6	99 หมู่ 6 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	080-724-1366	นาง ธานี
9	นาย	สุพรรณ จังหะ	หมู่ 6	110 หมู่ 6 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		สุพรรณ จังหะ
10	นาง	อ้อย อิ่มอม	หมู่ 6		085-768-1467	อ้อย อิ่มอม
11	นาง	วิภา แก้วเสิ	หมู่ 6	120 หมู่ 6 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	081-185-0655	วิภา แก้วเสิ
12	นาย	ศุภกิจ สิมรัมย์	หมู่ 6	91 หมู่ 6 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		
12	นาง	สายพิน ขนนไพร	หมู่ 6	91 หมู่ 6 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		
13	นาย	แสน เกตุวงศ์	หมู่ 6	161 หมู่ 6 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	083-371-8090	แสน เกตุวงศ์
14	นาย	ยันต์ โสภัก	หมู่ 9	9 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	081-072-5050	ยันต์ โสภัก
15	นาย	จิต ดาพลกรัง	หมู่ 9	11 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	044-330-409	จิต ดาพลกรัง

~ 1 ~

“งานสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการและรับฟังความคิดเห็น
โครงการปรับค่าน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด”

วันที่ 8 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุม บริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด










ลำดับ	นาย,นาง, นางสาว (โปรดระบุ)	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน (โปรดระบุตำแหน่ง ถ้ามี)	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์ หรือ อีเมล	ลายเซ็น
16	นางสาว	นิตยา แชนสันเทียะ	หมู่ 9	60 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	083-740-4514 / Nittaya.t@15@gmail.com	นิตยา แชนสันเทียะ
17	นาง	จันทร์แดง อนุมาศ	หมู่ 9	83 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		จันทร์แดง อนุมาศ
18	นาง	สำเนียง สาธุช	หมู่ 9	หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		สำเนียง สาธุช
19	นาง	ลำควน ครูซอนดี	หมู่ 9	95 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		ลำควน ครูซอนดี
20	นาง	ปิ่น แจ่มชัย	หมู่ 9	73 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		ปิ่น แจ่มชัย
21	นาง	ลำควน ชูคง	หมู่ 9	78 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		ลำควน ชูคง
22	นาย	ชื่น หงษ์สันเทียะ	หมู่ 9	213 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		ชื่น หงษ์สันเทียะ
23	นาย	เหือบ เสงขณเทียะ	หมู่ 9	25 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		เหือบ เสงขณเทียะ
24	นาย	ประสงค์ ทินกระโทก	หมู่ 9	46 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		ประสงค์ ทินกระโทก
25	นาย	หวัง บัณฑิตย์	หมู่ 9	24 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	086-0876018	หวัง บัณฑิตย์
26	นาย	ธงชัย เสงขุฑ	หมู่ 9	42 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		ธงชัย เสงขุฑ
27	นาง	กานทิยา ยอคงเจริญ	หมู่ 9	14 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		กานทิยา ยอคงเจริญ
28	นาง	ตุ๊ก ชัยสูงเนิน	หมู่ 9	36 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		ตุ๊ก ชัยสูงเนิน
29	นาง	โสภาน นวลอัว	หมู่ 9	52 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	083-364-9738	โสภาน นวลอัว

~ 2 ~

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

12

“งานสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการและรับฟังความคิดเห็น
โครงการบำบัดน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ของบริษัท เอ็มรุ่งเรือง วิโนเบิล จำกัด”
วันที่ 8 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุม บริษัท เอ็มรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด

ลำดับ	นาย,นาง, นางสาว (โปรดระบุ)	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน (โปรดระบุตำแหน่ง ถ้ามี)	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์ หรือ อีเมล	ลายเซ็น
1	นาย	ขุนแผน รุ่งโรจน์ศักดิ์	กำนันตำบลบ้านใหม่	29 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	088-474-3645	
2	นาย	ณรงค์ แดงสันเทียะ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4	219 หมู่ 1 ต.หนองบัวระเหว		
3	นาย	คณิตภูมิ คาบกลาง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1	101 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	087-239-6449	
4	นาย	ประจักษ์ การสำโรง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1	4 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	088-506-6374	
5	นาย	บุญล้อม จงเจริญ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1	81 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	087-987-4232	
6	นาย	พนัส แก้วคุณฤดี	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9	81 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	087-240-4655	
7	นาย	สุขเกษม มัครสันเทียะ	สมาชิกอ.บ.ค.	48 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	082-154-8599	
8	นาย	ทวี พิมพ์โสภาก	ผู้นำชุมชน	46 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	081-076-8860	
9	นาย	กัน ศรีมั่งคั่งพล	ประธานกองทุนหมู่บ้าน	52 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	044-330-218	
10	นาง	ทิพย์ ไพรระโทก	ประธานอ.ส.ม.	75 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	083-387-3028	
11	นาง	ปราณี จอดสันเทียะ	อ.ส.ม.	47 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก		
12	นาง	เสาวรส ชันกลาง	อ.ส.ม.	59 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	088-368-2114	
13	นาง	หนูทิพย์ บุญพิมพ์	อ.ส.ม.	18 หมู่ 9 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	087-868-3600	
14	นาง	ฉลวย การสำโรง	อ.ส.ม.	4 หมู่ 1 ต.บ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก	080-004-7142	
15						

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

ANNEX 2. ORIGINAL EVALUATION FORMS

แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน
ของการสัมมนาประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็น
ของโครงการบำบัดน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีโนเวเบิล จำกัด
วันที่ 8 มิถุนายน 2554 ณ ห้องประชุม บริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด



ชื่อและนามสกุลผู้ตอบแบบสอบถาม.....

ตำแหน่ง (ถ้ามี).....

บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ชื่อหมู่บ้าน.....

ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

วัตถุประสงค์

เพื่อทราบถึงข้อคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อ โครงการในด้านต่างๆ ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี

วิธีทำแบบสอบถาม

ในความคิดเห็นของท่าน ท่านคิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวก (ทำให้เกิดผลดีในเรื่องนั้นๆ)

หรือผลกระทบด้านลบ (ทำให้เกิดผลเสียในเรื่องนั้นๆ) อย่างไร?

ถ้าโครงการทำให้เกิดผลดีขึ้นในเรื่องนั้นๆ ขอให้ท่านเลือกคะแนนเป็นบวก (+) แต่ถ้าโครงการนี้น่าจะก่อให้เกิดผลเสียในเรื่องนั้นๆ ขอให้ท่านเลือกคะแนนเป็นลบ (-) โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงคำตอบที่ท่านเลือก ท่านสามารถเขียนคำอธิบายเพิ่มเติมได้ที่ช่องสุดท้าย หรือส่วนท้ายสุดของแบบสอบถามนี้

จำนวนทั้งสิ้น 4 แผ่น (รวมหน้านี้)

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน
 ของการสัมมนาประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็น
 ของโครงการบำบัดน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีโนเวเบิล จำกัด
 วันที่ 8 มิถุนายน 2554 ณ ห้องประชุม บริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด



ท่านคิดว่าโครงการมีผลกระทบต่อสิ่งต่อไปนี้หรือไม่?	ไม่มีผลกระทบใดๆ	มีผลกระทบ		ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
		ด้านลบ (-)	ด้านบวก (+)	
1. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				
1.1 คุณภาพอากาศของชุมชนที่อยู่รอบๆ โรงงาน เช่น กลิ่นเหม็น, ฝุ่น, สารปนเปื้อนในอากาศ เป็นต้น				
1.2 คุณภาพของน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน เช่น การปนเปื้อนในแหล่งน้ำ, การปนเปื้อนของน้ำใต้ดิน เป็นต้น				
1.3 ปริมาณน้ำใช้เพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ของชุมชน				
1.4 คุณภาพและสภาพของดิน เช่น มลภาวะในดิน, ปริมาณสารอาหารในดิน, หรือระดับการกัดเซาะของหน้าดิน เป็นต้น				
1.5 ระดับเสียงโดยรอบโครงการหรือบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงกับโครงการ รวมทั้งมลภาวะในด้านอื่นๆ				
1.6 ความหลากหลายของพันธุ์พืชและสัตว์ในบริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียง				
2. ด้านการพัฒนาทางสังคม				
2.1 คุณภาพของการจ้างงาน เช่น งานที่เกิดจากโครงการทำให้พนักงานมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นหรือไม่ หรือช่วยเพิ่มศักยภาพทางวิชาชีพหรือไม่ เป็นต้น				
2.2 คุณภาพชีวิตของชาวบ้าน เช่น จำนวนชาวบ้านที่ประสบปัญหาจากงาน การที่ชุมชนมีโรงพยาบาลหรือสถานอนามัยอย่างเพียงพอ เป็นต้น				
2.3 การใช้พลังงานทดแทน เช่น โครงการช่วยลดความเสี่ยงภาวะ ไฟฟ้าตก หรือการขาดแคลนไฟฟ้าใช้ของชุมชนหรือไม่ เป็นต้น				

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน
 ของการสัมมนาประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็น
 ของโครงการบำบัดน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด
 วันที่ 8 มิถุนายน 2554 ณ ห้องประชุม บริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด



ท่านคิดว่าโครงการมีผลกระทบต่อสิ่งต่อไปนี้หรือไม่?	ไม่มีผลกระทบใดๆ	มีผลกระทบ		ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
		ด้านลบ (-)	ด้านบวก (+)	
2.4 โอกาสทางการศึกษาของประชาชน เช่น โครงการช่วยให้เด็กมีโอกาสได้เรียนหนังสือมากขึ้นหรือไม่ ทำให้ชาวบ้านได้รับการศึกษาที่มีประโยชน์มากขึ้นหรือไม่ ทำให้ผู้หุงต้มมีโอกาสได้รับการศึกษามากขึ้นหรือไม่ เป็นต้น				
3. การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยี				
3.1 การสร้างงานและทำให้เกิดรายได้ เช่น โครงการทำให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้นหรือไม่ ทำให้พนักงานหรือคนในท้องถิ่นมีรายได้จากการจ้างงานหรือไม่ เป็นต้น				
3.2 สมดุลของรายจ่ายของประเทศและการลงทุน เช่น การประหยัดเงินตราต่างประเทศเนื่องจากนำเข้าเชื้อเพลิงจากต่างประเทศน้อยลง หรือ โครงการนี้ทำให้โครงการอื่นที่คล้ายกันได้รับการสนับสนุนการลงทุนง่ายขึ้น เป็นต้น				
3.3 การถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพึ่งพาตนเองด้านเทคโนโลยี เช่น โครงการได้นำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาสู่ท้องถิ่นหรือไม่ มีการถ่ายทอดทักษะด้านเทคโนโลยีนั้นๆ ให้กับพนักงานหรือคนในท้องถิ่นหรือไม่ เป็นต้น				

Gold Standard Local Stakeholder Consultation Report

แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนายั่งยืน
ของการสัมมนาประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็น
ของโครงการบำบัดน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด
วันที่ 8 มิถุนายน 2554 ณ ห้องประชุม บริษัท เอี่ยมรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด



แบบประเมินการสัมมนา

- ท่านมีความประทับใจอะไกับการสัมมนารั้งนี้
.....
.....
.....
- ท่านรู้สึกพึงพอใจอะไกับโครงการผลิตก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด (สามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)
☐ การป้องกันกลิ่นเหม็นรบกวนชุมชน
☐ การป้องกันน้ำเสียไหลล้นสู่แหล่งน้ำสาธารณะ
☐ การลดการปล่อยก๊าซที่เป็นสาเหตุของสภาวะ โลกร้อน
☐ การลดการใช้พลังงานเชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดมลภาวะ โดยการใช้ก๊าซชีวภาพซึ่งเป็นพลังงานทดแทนหรือพลังงานสะอาด
☐ ความเห็นอื่นๆ

- ท่านรู้สึกไม่พึงพอใจหรือกังวลอะไกับโครงการผลิตก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ของบริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด (สามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)
☐ เกี่ยวกับการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสีย เนื่องจาก/เช่น.....

☐ เกี่ยวกับการใช้ก๊าซชีวภาพเพื่อการผลิตไฟฟ้า เนื่องจาก/เช่น.....

☐ เกี่ยวกับการใช้ก๊าซชีวภาพเพื่อการผลิตความร้อน เนื่องจาก/เช่น.....

☐ ความเห็นอื่นๆ

ลงชื่อ

()

Main sponsors

firstclimate²

climatecare 

 **TFS** Green
Part of Tradition

TRICORONA

one  carbon

Supporting Sponsors

-essent 

 south pole



 **myclimate**
Protect our planet

 **BNP PARIBAS**

Developers Gold Standard version two

ECOFYS



Industrie Service

FiELD
Foundation for International
Environmental Law and Development